

# Algorithmes stochastiques

## Martingales

A. Godichon-Baggioni

# I. Martingales réelles

# DÉFINITION

Soit  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  un espace probabilisé.

## Définition

- ▶ On appelle *filtration*  $(\mathcal{F}_n)_{n \geq 0}$  de  $(\Omega, \mathcal{A}, \mathbb{P})$  une suite croissante de sous-tribus de  $\mathcal{A}$ .
- ▶ On dit qu'une suite de v.a  $(X_n)$  est adaptée à la filtration  $(\mathcal{F}_n)$  si pour tout  $n$ ,  $X_n$  est  $\mathcal{F}_n$ -mesurable.

## Définition

Soit  $M = (M_n)_{n \geq 0}$  une suite de v.a. On dit que  $M$  est une martingale adaptée à la filtration  $\mathcal{F} = (\mathcal{F}_n)$  si pour tout  $n \geq 0$ ,  $M_n$  est  $\mathcal{F}_n$ -mesurable et

$$\mathbb{E}[M_{n+1} | \mathcal{F}_n] = M_n.$$

# THÉORÈME DE ROBBINS-SIEGMUND

## Théorème (Robbins-Siegmund)

Soit  $(V_n)$ ,  $(A_n)$ ,  $(B_n)$ ,  $(C_n)$  trois suites de variables aléatoires positives adaptées à une filtration  $(\mathcal{F}_n)$ . On suppose que

$$\mathbb{E}[V_{n+1} | \mathcal{F}_n] \leq (1 + A_n) V_n + B_n - C_n$$

et que les suites  $(A_n)$  et  $(B_n)$  vérifient

$$\sum_{n \geq 0} A_n < +\infty \quad p.s. \quad \text{et} \quad \sum_{n \geq 0} B_n < +\infty \quad p.s.$$

Alors  $V_n$  converge presque sûrement vers une variable aléatoire finie et

$$\sum_{n \geq 0} C_n < +\infty \quad p.s.$$

## ESTIMATION EN LIGNE DES QUANTILES

On considère  $x_p$  le quantile d'ordre  $p \in (0, 1)$  de  $X$ . On peut construire l'estimateur en ligne

$$m_{n+1} = m_n - \gamma_{n+1} (\mathbf{1}_{X_{n+1} \leq m_n} - p)$$

avec

$$\sum_{n \geq 1} \gamma_n = +\infty \quad \text{et} \quad \sum_{n \geq 1} \gamma_n^2 < +\infty.$$

Si la fonction de répartition  $F_X$  est strictement croissante au voisinage de  $x_p$ , alors

$$m_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{p.s.} x_p.$$

# ESTIMATION EN LIGNE DES QUANTILES

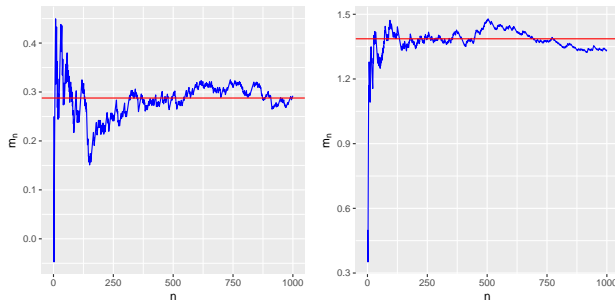


FIGURE – Evolution de l'estimation des quantiles d'ordre 0.25 (à gauche) et 0.75 à droite pour la loi exponentielle de paramètre 1.

# LOIS DES GRANDS NOMBRES

## Définition

Soit  $(M_n)$  une martingale de carré intégrable. On appelle processus croissant associé à  $(M_n)$  la suite  $(\langle M \rangle_n)$  définie par  $\langle M \rangle_0 = 0$  et pour tout  $n \geq 0$  par

$$\langle M \rangle_{n+1} = \langle M \rangle_n + \mathbb{E} \left[ (M_{n+1} - M_n)^2 \mid \mathcal{F}_n \right].$$

Soit  $\xi_{k+1} = M_{k+1} - M_k$ , on a

$$\langle M \rangle_n = \sum_{k=1}^n \mathbb{E} [\xi_k^2 \mid \mathcal{F}_{k-1}].$$

# 1ÈRE LOI DES GRANDS NOMBRES

## Théorème (1ère loi des grands nombres)

Soit  $(M_n)$  une martingale de carré intégrable.

1. Si  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \langle M \rangle_n < +\infty$  presque sûrement, alors  $(M_n)$  converge presque sûrement vers une variable aléatoire finie  $M_\infty$ .
2. Si  $\lim_{n \rightarrow +\infty} \langle M \rangle_n = +\infty$ , alors  $\left( \frac{M_n}{\langle M \rangle_n} \right)$  converge presque sûrement vers 0.



## APPLICATION AU BANDIT À DEUX BRAS

On considère une machine à sous avec deux bras  $A$  et  $B$ .

- ▶ Le bras  $A$  permet un gain de 1 ou 0 avec probabilité  $\theta_A \in (0, 1)$  ou  $1 - \theta_A$ .
- ▶ Le bras  $B$  permet un gain de 1 ou 0 avec probabilité  $\theta_B \in (0, 1)$  ou  $1 - \theta_B$ .

Au temps  $n$  :

- ▶ Choix d'un levier :  $U_n = A$  ou  $B$ .
- ▶ On note  $X_n$  le gain au temps  $n$ .

**Objectif :** Maximiser le gain moyen asymptotique, i.e trouver une stratégie  $(U_n)$  telle que

$$G_n := \frac{1}{n} \sum_{k=1}^n X_k \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{p.s.} \max \{ \theta_A, \theta_B \}.$$

# APPLICATION AU BANDIT À DEUX BRAS

1. Donner la loi de  $X_n|U_n$ .
2. Soient  $N_{A,n} = \sum_{k=1}^n \mathbf{1}_{U_k=A}$ ,  $N_{B,n} = \sum_{k=1}^n \mathbf{1}_{U_k=B}$  et

$$M_n = \sum_{k=1}^n X_k - \theta_A N_{A,n} - \theta_B N_{B,n}.$$

- 2.1 Montrer que  $M_n$  est une martingale par rapport à la filtration  $(\mathcal{F}_n)$  avec  $\mathcal{F}_n = \sigma(X_1, \dots, X_n, U_1, \dots, U_{n+1})$ .
- 2.2 Calculer le crochet de  $M_n$ . Que pouvez-vous en déduire?
3. Soient  $l_A, l_B$  tels que  $\frac{N_{A,n}}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{p.s.} l_A$  et  $\frac{N_{B,n}}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{p.s.} l_B$ .

Montrer que

$$G_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{p.s.} \theta_A l_A + \theta_B l_B$$

# VITESSE DE CONVERGENCE

**Application du théorème de Robbins-Siegmund :** Soit  $(\xi_k)$  une suite de différences de martingale et  $M_n = \sum_{k=1}^n \xi_k$ . Si il existe  $C$  tel que pour tout  $k$ ,  $\mathbb{E} [\xi_k^2 | \mathcal{F}_{k-1}] \leq C$ , alors

$$M_n^2 = o\left(n (\ln n)^{1+\delta}\right) \quad p.s$$

# APPLICATION AU BANDIT À DEUX BRAS

Rappel :

$$M_n = \sum_{k=1}^n X_k - \theta_A N_{A,n} - \theta_B N_{B,n}$$

Montrer que pour tout  $\delta > 0$

$$M_n = o\left(\frac{\ln n^{1+\delta}}{n}\right) \quad p.s.$$

# THÉORÈME CENTRAL LIMITE

## Théorème (TLC simplifié)

Soit  $(M_n)$  une martingale de carré intégrable. On suppose que les hypothèses suivantes sont vérifiées :

1. Il existe  $\sigma^2$  tel que

$$n^{-1}\langle M \rangle_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbb{P}} \sigma^2.$$

2. Condition de Lindeberg : pour tout  $\epsilon > 0$ ,

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{E} \left[ (M_k - M_{k-1})^2 \mathbf{1}_{|M_k - M_{k-1}| \geq \epsilon \sqrt{n}} \middle| \mathcal{F}_{k-1} \right] \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbb{P}} 0.$$

Alors

$$\frac{1}{\sqrt{n}} M_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, \sigma^2)$$

# CONDITION DE LYAPUNOV

**Condition de Lyapunov :** Il existe  $a > 2$  tel que

$$\frac{1}{n^{\frac{a}{2}}} \sum_{k=1}^n \mathbb{E} [ |M_k - M_{k-1}|^a | \mathcal{F}_{k-1} ] \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbb{P}} 0.$$

Condition de Lyapunov  $\implies$  condition de Lindeberg.

**Exercice :** On note  $\xi_k = M_k - M_{k-1}$ . Montrer que si il existe  $a > 2, C_a \geq 0$  tels que pour tout  $k \geq 1$ ,

$$\mathbb{E} [ |\xi_k|^a | \mathcal{F}_{k-1} ] \leq C,$$

alors la condition de Lindeberg est vérifiée.

# APPLICATION AU BANDIT À DEUX BRAS

On considère les estimateurs

$$\theta_{A,n} = \frac{1}{N_{A,n}} \sum_{k=1}^n \mathbf{1}_{X_k=1, U_k=A} \quad \text{et} \quad \theta_{B,n} = \frac{1}{N_{B,n}} \sum_{k=1}^n \mathbf{1}_{X_k=1, U_k=B}$$

et

$$M_{A,n} = \sum_{k=1}^n \mathbf{1}_{X_k=1, U_k=A} - \theta_A N_{A,n}$$

1. Montrer que  $M_{A,n}$  est une martingale de carré intégrable.
2. Calculer son crochet. Que pouvez-vous en déduire ?
3. On suppose  $\frac{N_{A,n}}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{p.s.} l_A > 0$ .
  - 3.1 Appliquer le TLC.
  - 3.2 Que pouvez-vous en déduire ?

# BANDIT À DEUX BRAS ET EFFICACITÉ ASYMPTOTIQUE

On considère

- ▶ Une suite strictement croissante d'entiers  $(c_n)$ .
- ▶  $I_c = \{c_n, n \in \mathbb{N}\} \subset \mathbb{N}$ .

On considère la stratégie suivante :

$$U_n = \begin{cases} A & \text{si } \theta_{A,n-1} \geq \theta_{B,n-1} \text{ et } n \notin I_c \\ B & \text{si } \theta_{B,n-1} > \theta_{A,n-1} \text{ et } n \notin I_c \\ A & \text{si } \exists k \geq 1, n = c_{2k} \\ B & \text{si } \exists k \geq 0, n = c_{2k+1} \end{cases}$$

Montrer que  $\theta_{A,n}$  et  $\theta_{B,n}$  sont constants.



# BANDIT À DEUX BRAS ET EFFICACITÉ ASYMPTOTIQUE

On suppose  $\theta_A > \theta_B$ .

1. On suppose  $n = o(c_n)$ .

1.1 Montrer que  $\frac{N_{B,n}}{n} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{p.s.} 0$ .

1.2 Que pouvez vous en conclure ?

2. On suppose  $n^2 = o(c_n)$  et on rappelle

$$G_n - l_A \theta_A - l_B \theta_B = \frac{1}{n} M_n - \theta_A \left( \frac{N_{A,n}}{n} - l_A \right) - \theta_B \left( \frac{N_{B,n}}{n} - l_B \right).$$

2.1 Appliquer le TLC à  $M_n$ .

2.2 Montrer que  $\frac{N_{B,n}}{\sqrt{n}} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{p.s.} 0$ .

2.3 Conclure.



# DÉFINITION

## Définition

Soit  $\mathcal{F} = (\mathcal{F}_n)$  une filtration.

- ▶  $(M_n)$  est une martingale de carré intégrable si

$$\mathbb{E} [M_{n+1} | \mathcal{F}_n] = M_n.$$

- ▶ Le crochet de  $(M_n)$  est le processus  $(\langle M \rangle_n)$  défini par  $\langle M \rangle_0 = M_0 M_0^T$  et  $\langle M \rangle_n = \langle M \rangle_{n-1} + \Delta_n$  avec

$$\begin{aligned} \Delta_n &= \mathbb{E} \left[ (M_n - M_{n-1}) (M_n - M_{n-1})^T \mid \mathcal{F}_{n-1} \right] \\ &= \mathbb{E} [M_n M_n^T \mid \mathcal{F}_{n-1}] - M_{n-1} M_{n-1}^T. \end{aligned}$$

# VITESSE DE CONVERGENCE

## Théorème

Soit  $(\xi_k)$  une suite de différences de martingales et  $M_n = \sum_{k=1}^n \xi_k$ . Si il existe une constante positive  $C$  telle que pour tout  $k$ ,

$$\mathbb{E} \left[ \|\xi_k\|^2 \mid \mathcal{F}_{k-1} \right] \leq C, \text{ alors pour tout } \delta > 0,$$

$$\left\| \frac{1}{n} M_n \right\|^2 = o \left( \frac{(\ln n)^{1+\delta}}{n} \right) \quad p.s.$$

# THÉORÈME CENTRAL LIMITE

## Théorème (Théorème Central Limite)

Soit  $(M_n)$  une martingale de carré intégrable et on suppose qu'il existe une matrice  $\Gamma$  telles que

1.  $n^{-1}\langle M \rangle_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbb{P}} \Gamma,$
2. la condition de Lindeberg est satisfaite, i.e pour tout  $\epsilon > 0,$

$$n^{-1} \sum_{k=1}^n \mathbb{E} \left[ \|M_k - M_{k-1}\|^2 \mathbf{1}_{\|M_k - M_{k-1}\| \geq \epsilon \sqrt{n}} \right] \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbb{P}} 0.$$

Alors

$$\frac{1}{\sqrt{n}} M_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, \Gamma).$$

# THÉORÈME CENTRAL LIMITE

## Corollaire

Soit  $M_n = \sum_{k=1}^n \xi_k$ , où  $(\xi_n)$  est une suite de différences de martingale adaptée à la filtration. On suppose que les hypothèses suivantes sont vérifiées :

1. Il existe une matrice  $\Gamma$  telle que

$$\frac{1}{n} \sum_{k=1}^n \mathbb{E} [\xi_k \xi_k^T | \mathcal{F}_{k-1}] \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathbb{P}} \Gamma$$

2. Il existe des constantes positives  $a > 2$  et  $C_a$  telles que  $\mathbb{E} [\|\xi_k\|^a | \mathcal{F}_{k-1}] \leq C_a$ .

Alors

$$\frac{1}{\sqrt{n}} M_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, \Gamma).$$