

## Feuille de TD 4

**Exercice 1 :** Soient  $X$  et  $Y$  deux variables aléatoires indépendantes telles que  $X \sim \mathcal{N}(0, 1)$  et  $Y$  suit une loi de Rademacher de paramètre  $p \in (0, 1)$ , i.e  $\mathbb{P}[Y = 1] = p$  et  $\mathbb{P}[Y = -1] = 1 - p$ .

1. Montrer que  $XY \sim \mathcal{N}(0, 1)$ .
2. Montrer que  $\text{Cov}(X, XY) = 2p - 1$
3. Les variables  $X$  et  $XY$  sont-elles indépendantes ?
4. Montrer que le vecteur  $(X, XY)$  n'est pas gaussien.

**Exercice 2 :** On considère le modèle

$$Y_i = m + \sigma \epsilon_i, \quad 1 \leq i \leq n$$

où les v.a.  $\epsilon_i$  sont i.i.d. de loi commune  $\mathcal{N}(0, 1)$ , pour des paramètres  $m \in \mathbb{R}$  et  $\sigma > 0$ . On note  $\bar{Y}_n = n^{-1} \sum_{i=1}^n Y_i$ .

1. On suppose que  $\sigma$  est connu.
  - (a) Déterminer un intervalle de confiance symétrique pour  $m$  de niveau  $1 - \alpha$ .
  - (b) Pour  $\sigma = 3$ , combien d'observations doit-on avoir pour que la longueur de l'intervalle de confiance de niveau 95% soit inférieure à 2 ? Donner la forme de cet intervalle au niveau 95% pour  $\sigma = 3$ ,  $n = 25$  et  $\bar{y}_{25} = \bar{Y}_{25}(\omega) = 20$ . (Indication :  $\Phi^{-1}(0.975) \approx 2$ .)
  - (c) Soit  $\alpha \in [0, 1]$ . Proposer un test de niveau  $\alpha$  pour l'hypothèse  $H_0 : m = m_0$  contre  $H_1 : m \neq m_0$ . Pour  $\sigma = 3$ ,  $n = 25$ ,  $\bar{y}_{25} = \bar{Y}_{25}(\omega) = 20$  et  $m_0 = 18.9$ , quelle est la  $p$ -valeur de ce test ? Peut-on accepter l'hypothèse  $H_0$  aux niveaux 1%, 5% et 10% ? (Indication :  $\Phi\left(\frac{5.5}{3}\right) \simeq \Phi(1.83) \simeq 0.97$ .)
2. On ne suppose plus que  $\sigma$  est connu. On pose  $\hat{\sigma}_n = \sqrt{\frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (Y_i - \bar{Y}_n)^2}$ .
  - (a) Écrire le modèle de régression associé aux hypothèses énoncées plus haut et donner l'estimateur des moindres carrés.
  - (b) Énoncer le théorème de Cochran dans ce cas.
  - (c) Montrer que  $\hat{\sigma}_n^2$  est un estimateur sans biais et consistant de  $\sigma^2$ .
  - (d) Donner la loi exacte de  $\sqrt{n} \frac{\bar{Y}_n - m}{\hat{\sigma}_n}$ .

- (e) Tester l'hypothèse  $H_0 : \sigma^2 = 3$  contre  $H_1 : \sigma^2 \neq 3$  au niveau  $\alpha$ .
- (f) Déterminer un intervalle de confiance de niveau  $1 - \alpha$  pour  $m$ . En déduire un test pour l'hypothèse  $H_0 : m = m_0$  contre  $H_1 : m \neq m_0$  au niveau  $\alpha$ .
- (g) Tester maintenant  $H_0 : m \geq m_0$  contre  $H_1 : m < m_0$  au niveau  $\alpha$ . Calculer la  $p$ -valeur lorsque  $m_0 = 12.5$ ,  $n = 25$ ,  $\bar{y}_{25} = \bar{Y}_{25}(\omega) = 12$  et  $\hat{\sigma}_n^2(\omega) = 1.69$ ? Peut-on accepter l'hypothèse  $H_0$  au niveau 5%? (Indication :  $F_{\mathcal{T}(24)}(-1.92) \simeq 0.03$ .)

**Exercice 3 :** On considère le modèle suivant

$$Y_i = a + bt_i + \varepsilon_i, \quad 1 \leq i \leq n,$$

où les variables aléatoires  $\varepsilon_i$  sont i.i.d.  $\mathcal{N}(0, \sigma^2)$ , les réels  $(t_i)_{1 \leq i \leq n}$  sont connus et  $a, b, \sigma^2$  sont trois paramètres réels inconnus. On suppose que  $\sum_{i=1}^n t_i = 0$  et on note

$$\bar{Y} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i, \quad v_t = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n t_i^2 > 0, \quad v_Y = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i^2 - \bar{Y}^2 \quad \text{et} \quad \rho = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^n Y_i t_i.$$

1. Préciser les conditions d'identifiabilité du modèle.
2. Calculer les estimateurs des moindres carrés  $\hat{a}$ ,  $\hat{b}$  et  $\hat{\sigma}^2$  de  $a, b$  et  $\sigma^2$  en fonction de  $\bar{Y}$ ,  $v_t$ ,  $v_Y$  et  $\rho$ . Quelle est leur loi jointe?
3. Soit  $\alpha \in [0, 1]$ . Donner un intervalle de confiance de niveau  $1 - \alpha$  pour chacun des paramètres  $a$  et  $b$ . En déduire un rectangle de confiance de niveau 95% pour le paramètre  $(a, b)$ .
4. Montrer que

$$\frac{1}{2\hat{\sigma}^2} \left( \begin{pmatrix} \hat{a} \\ \hat{b} \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \right)^T \mathbf{X}^T \mathbf{X} \left( \begin{pmatrix} \hat{a} \\ \hat{b} \end{pmatrix} - \begin{pmatrix} a \\ b \end{pmatrix} \right) \sim \mathcal{F}_{2, n-2}.$$

5. En déduire une ellipse de confiance de niveau 95% pour le paramètre  $(a, b)$ .
6. Donner un intervalle de confiance pour  $5a - 8b$ , de niveau 95%, lorsque  $n = 18$ .
7. Tester l'hypothèse  $H_0 : "a = b"$  contre  $H_1 : "a \neq b"$  au niveau 1% lorsque  $n = 22$ .